



LATVIJAS REPUBLIKA
SĒJAS NOVADS
SĒJAS NOVADA DOME

Reģistrācijas numurs 90000032857

“Jēpi”, Loja, p.n.Murjāni, Sējas novads, Latvija, LV - 2142, tālr./fakss 67977739, e-pasts dome@seja.lv

Sējas novada domes cenu aptauja Nr. 13-11/CA-1
“Velotrases izveide Lojas ciemā”
(ID Nr. SND 2020/1/MI/ELFLA)
Protokols Nr. 3
Sējas novadā,
2020. gada 01. aprīlī

Saskaņā ar 23.08.2011. Sējas novada domes lēmumu (Protokols Nr. 10., 2§. 2.22/1.22 punkts) – Sējas novada domes iepirkumu komisijas nolikumu un 20.12.2011. Sējas novada domes lēmumu (Protokols Nr. 14, 6 §.), izveidotās iepirkuma komisijas (turpmāk – komisija) sēdē piedalās:

Komisijas priekšsēdētāja:

Kristīne Tuskere
priekšsēdētāja/Grāmatvede.

- Sējas novada domes Iepirkuma komisijas

Komisijas locekļi:

Guntars Jākobsons
Ilze Vikse

- Sējas novada domes izpilddirektors,

- Sējas novada domes komunālās daļas vadītāja

Komisija ir sanākusi, lai izskatītu saistībā ar iepirkuma “Velotrases izveide Lojas ciemā” izveidi, darba kārtībā esošus jautājumus:

DARBA KĀRTĪBĀ:

1. Izslēgšanas noteikumu pārbaude;
2. Iesniegto piedāvājumu noformējuma un dokumentu pārbaude;
3. Pretendentu atlases dokumentu atbilstības vērtēšana Nolikumā izvirzītajām prasībām;
4. Pretendenta tehniskā piedāvājuma atbilstības vērtēšana tehniskajā specifikācijā noteiktajām prasībām;
5. Pretendenta finanšu piedāvājuma atbilstības vērtēšana Nolikumā noteiktajām prasībām;
6. Saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma noteikšana;
7. Lēmuma pieņemšana.

1. Izslēgšanas noteikumu pārbaude

1.1.Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 9.panta astoto daļu un Nolikuma 6.punktu, komisija, izskatot Elektroniskās iepirkumu sistēmas (turpmāk-EIS) izdotu E-IZZIŅU „Par nodokļu nomaksas statusu” un „Par likvidācijas, maksātnespējas un saimnieciskās darbības apturēšanas procesiem”, konstatēja, ka SIA “City Playgrounds”, reģ. Nr. 401038355882 un SIA “We Build Parks” reģ. Nr. 40103584871 piedāvājumi ir atbilstoši iepirkuma nolikuma prasībām un uz tiem neattiecas Publisko iepirkumu likuma 9.panta astotās daļas izslēgšanas nosacījumi.

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 26. pantu, komisija (K.Tunskere, G.Jākobsons, I.Vikse) balsojot „par”, „pret” –nav, „atturas” –nav,
NOLEMJ:
virzīt SIA “City Playgrounds” un SIA “We Build Parks” piedāvājumus tālākai vērtēšanai.

2.Iesniegto piedāvājumu noformējuma un dokumentu pārbaude

2.1.Komisija pārbauda SIA “City Playgrounds” un SIA “We Build Parks” iesniegto piedāvājumu atbilstību nolikumā izvirzītajām noformējuma un dokumentu prasībām un konstatē, ka SIA “City Playgrounds” un SIA “We Build Parks” piedāvājumi ir atbilstoši nolikumā izvirzītajām noformējuma un dokumentu prasībām.

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 26. pantu, komisija (K.Tunskere, G.Jākobsons, I.Vikse) balsojot „par”, „pret” –nav, „atturas” –nav,
NOLEMJ:
virzīt SIA “City Playgrounds” un SIA “We Build Parks” piedāvājumus tālākai vērtēšanai.

3.Pretendentu atlases dokumentu atbilstības vērtēšana Nolikumā izvirzītajām prasībām

3.1.Komisija pārbauda SIA “City Playgrounds” un SIA “We Build Parks” piedāvājumu atbilstību nolikumā izvirzītajām atlases dokumentu prasībām un konstatē, ka SIA “City Playgrounds” un SIA “We Build Parks” piedāvājumi ir atbilstoši nolikumā izvirzītajām atlases dokumentu prasībām.

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 26. pantu, komisija (K.Tunskere, G.Jākobsons, I.Vikse) balsojot „par”, „pret” –nav, „atturas” –nav,
NOLEMJ:
virzīt SIA “City Playgrounds” un SIA “We Build Parks” piedāvājumus tālākai vērtēšanai.

4.Pretendentu tehniskā piedāvājuma atbilstības vērtēšana tehniskajā specifikācijā noteiktajām prasībām

4.1.Komisija vērtē pretendentu tehniskā piedāvājuma atbilstību tehniskās specifikācijas prasībām, un konstatē, ka SIA “City Playgrounds” un SIA “We Build Parks” piedāvājumi atbilst tehniskās specifikācijas prasībām.

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 26. pantu, komisija (K.Tunskere, G.Jākobsons, I.Vikse) balsojot „par”, „pret” –nav, „atturas” –nav,
NOLEMJ:
virzīt SIA “City Playgrounds” un SIA “We Build Parks” piedāvājumus tālākai vērtēšanai.

5.Pretendentu finanšu piedāvājumu atbilstības vērtēšana Nolikumā noteiktajām prasībām

5.1.Komisija izvērtē SIA “City Playgrounds” un SIA “We Build Parks” finanšu piedāvājumus, pārbaudot, vai piedāvājumos nav aritmētiskās kļūdas. Komisija konstatē, ka SIA “City Playgrounds” un SIA “We Build Parks” finanšu piedāvājumos nav aritmētiskās kļūdas.

5.2.Komisija pārbauda vai nav saņemts nepamatoti lēti piedāvājumi. Komisija izvērtē piedāvājumus un Komisijai piedāvājums konkrētam publiskam pakalpojuma līgumam nešķiet nepamatoti lēts.

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 26. pantu, komisija (K.Tunskere, G.Jākobsons, I.Vikse) balsojot „par”, „pret” –nav, „atturas” –nav,

NOLEMJ:

virzīt SIA “City Playgrounds” un SIA “We Build Parks” piedāvājumus tālākai vērtēšanai.

6.Saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma noteikšana, atbilstoši Nolikumā izvirzītām prasībām

6.1.Iepirkuma komisijas locekļi individuāli vērtē SIA “City Playgrounds” un SIA “We Build Parks” iesniegtos piedāvājumus, pēc nolikumā noteiktajiem piedāvājuma vērtēšanas kritērijiem un apkopo individuālos vērtējumus kopējā vērtēšanas tabulā.

Nr. p.k.	Pretendenta nosaukums	Cena EUR bez PVN	Punktu skaits	Līguma izpildes laiks	Punktu skaits	Piedāvātais garantijas laiks	Punktu skaits	Kopējais punktu skaits
1.	SIA “City Playgrounds”	31689.66	90	3.mēn	5	60.mēn	5	100
2.	SIA “We Build Parks”	40308.89	70.76	3.mēn	5	60.mēn	5	80.76

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 26. pantu, komisija (K.Tunskere, G.Jākobsons, I.Vikse) balsojot „par”, „pret” –nav, „atturas” –nav,

NOLEMJ:

SIA “City Playgrounds” tiek izvirzīts par pretendentu, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības.

7. Lēmuma pieņemšana

7.1.Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 9.panta trīspadsmito daļu un 26. pantu, komisija (K.Tunskere, G.Jākobsons, I.Vikse) balsojot „par”, „pret” –nav, „atturas” –nav,

NOLEMJ:

Piešķirt līguma slēgšanas tiesības iepirkumā „Velotrases izveide Lojas ciemā”, Id. Nr. SND 2020/1/MI/ELFLA, SIA “City Playgrounds”, par kopējo līguma summu:

Nr. p.k.	Pretendenta nosaukums	Cena EUR bez PVN	Līguma izpildes laiks	Piedāvātais garantijas laiks	Kopējais punktu skaits
1.	SIA “City Playgrounds”	31689.66	3.mēn	60. mēn	100

8.Lēmuma pārsūdzēšanas kārtība

Pretendents, kurš iesniedzis piedāvājumu iepirkumā, uz ko attiecas Publisko iepirkumu likuma 9.panta noteikumi, un kurš uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai ir iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesīgs pārsūdzēt pieņemto lēmumu Administratīvajā rajona tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā mēneša laikā no lēmuma saņemšanas dienas. Administratīvās rajona tiesas nolēmumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamentā. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.

Komisija darbu beidz plkst. 16:40

Pielikumā:

1. EIS izdrukas;
2. Publikācijas.

Komisijas priekšsēdētāja:

K.Tunskere_____

Komisijas locekļi:

I.Vikse_____

G.Jākobsons_____

Protokolēja:

Iepirkumu komisijas priekšsēdētāja

K.Tunskere_____